

# **ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE DEL LAZIO E DELLA TOSCANA M. ALEANDRI**

## **DETERMINA DIRIGENZIALE**

Num. 215/23

Del. 20/11/2023

Direzione:	AMM_PER UNITÀ OPERAT. RIS UMANE E AFFARI LEGALI
Il giorno	13/11/2023 , NICITA PAOLO
in qualità di Dirig. Resp. della/del:	AMM_PER UNITÀ OPERAT. RIS UMANE E AFFARI LEGALI
e nell'esercizio delle funzioni delegate dal Direttore Generale con Deliberazione n. 707 del 28/12/2018 adotta la seguente Determina	

### **Oggetto:**

Contenzioso Alessandra Giacomelli contro Izslt – Atto di precetto pagamento spese (RG. n. 2840/2021 - sentenza n. 1311/2023).
---

L'Estensore	ARDITO RAFFAELLA
Il Responsabile del procedimento	NICITA PAOLO
Responsabile della Struttura	NICITA PAOLO
Visto di Regolarità contabile	
N. di prenotazione	

Il Dirigente proponente, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata attesta, ai fini dell'art. 1 della L. 20 del 1994, così come modificato dall'art. 3 della L.639 del 1996, che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Il Direttore Amministrativo  
Festuccia Manuel

Firmato digit. dal Resp. Struttura: NICITA PAOLO

Firmato digit. dal Dir. Amministrativo: FESTUCCIA MANUEL

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO

- CHE nell'anno 2015 è stato presentato un ricorso contro l'Istituto da parte della sig.ra Alessandra Giacomelli, dove a fronte di contratti di collaborazione coordinata e continuativa, si rivendicava il riconoscimento di un rapporto di lavoro subordinato;
- CHE contro la sentenza n. 2578/2021 del 18/03/2021 emessa dal Tribunale ordinario civile di Roma, l'Istituto ha proposto appello;
- CHE con la sentenza n. 1311/2023, la Corte d'Appello di Roma - Sezione Lavoro respingeva l'appello proposto da questo Istituto e condannava lo stesso a pagare le spese di quel grado d'appello;
- CHE avverso la suddetta sentenza n. 1311/2023 emessa nel giudizio R.G. 2840/2021 dalla Corte di Appello – Sez. Lavoro, l'Istituto ha promosso ricorso innanzi alla Suprema Corte di Cassazione, incaricando l'Avv. Massimo Vergara Caffarelli in qualità di difensore nel giudizio;
- CHE il ricorso promosso dall'Ente è volto sostanzialmente al riconoscimento da parte della Corte di Cassazione di intervenute prescrizioni con conseguente ridimensionamento del "*quantum debeatur*";

### PRESO ATTO

- CHE il giudizio innanzi alla Suprema Corte risulta ancora pendente;

### DATO ATTO

- CHE la sentenza n. 1311/2023 della Corte d'Appello di Roma è stata notificata a mezzo Ufficiale Giudiziario all'Istituto ai fini dell'esecuzione;
- CHE trascorsi 120 giorni richiesti dalla legge dalla notifica del titolo esecutivo, in data 08/11/23 è stato notificato l'atto di precetto per il pagamento degli importi ivi specificati;

### RITENUTO

- DI dover procedere al pagamento dell'importo complessivo di Euro 62.327,02 come indicato nell'atto di precetto acquisito agli atti dagli scriventi uffici;
- DI dare atto che avverso la sentenza n. 1311/23, l'Istituto ha promosso ricorso alla Suprema Corte per il sostanziale riconoscimento di intervenute prescrizioni con conseguente ridimensionamento del "*quantum debeatur*";

## **DETERMINA**

1. Di disporre il pagamento della somma di Euro 62.327,02 (RG. n. 2840/2021 – sentenza n. 1311/2023) a favore della Sig.ra Alessandra Giacomelli rappresentata e difesa dall'Avv. Tullio Saravo e Avv. Olga come prescritto nell'atto di precetto acquisito agli atti dagli scriventi uffici;
2. Di spendere la somma di cui al punto 1 sul conto n. 210301000020 Fondo Controversie Giudiziarie;
3. Di dare atto che avverso la sentenza n. 1311/23, l'Istituto ha promosso ricorso alla Suprema Corte per il sostanziale riconoscimento di intervenute prescrizioni con conseguente ridimensionamento del "*quantum debeatur*".

Con la presente sottoscrizione i soggetti coinvolti nell'attività istruttoria, ciascuno per le attività e responsabilità di competenza, dichiarano che la stessa è corretta, completa nonché conforme alle risultanze degli atti di ufficio ed il conseguente provvedimento è legittimo.

### **L'Estensore**

Dott.ssa Raffaella Ardito

---

### **Il Responsabile del Procedimento**

Dott. Paolo Nicita

---

### **Il Dirigente dell'Unità Operativa Risorse Umane e Affari Legali**

Dott. Paolo Nicita

---