



ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 27

Il giorno 15 dicembre 2020, alle ore 14,30, in videoconferenza, alla presenza del Direttore Amministrativo, Dr. Manuel Festuccia, della Dott.ssa Silvia Pezzotti - Responsabile della UOC Economico Finanziaria e della Dott.ssa Isabella Nunziati, componente della STP, si è riunito l'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana M. Aleandri, individuato con delibere del Direttore Generale n. 395 del 21/06/2019 e n. 148 del 07.05.2020, in ottemperanza a quanto disposto dal D. Lgs. 150 del 27 ottobre 2009 e ss.mm.ii.

Risultano presenti i componenti dell'O.I.V.:

Dr. Michele Tancredi Loiudice (Coordinatore);

Dr. Massimo Tarantino (Componente).

La Dott.ssa Adelia Mazzi (Componente) risulta essere assente giustificata.

Il punto previsto all'ordine del giorno ha riguardo all'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) – Revisione e aggiornamento del Documento versione 2.1. elaborato dopo la riunione del 23 novembre u.s.;

Con e-mail del 14 dicembre u.s. è stato trasmesso all'OIV:

1. Copia della delibera n.7, pubblicata il 7 dicembre 2020, relativa alla Elezione del Presidente del costituito Consiglio di Amministrazione dell'Istituto.
2. L'ultima bozza del protocollo denominato "Sistema di gestione della performance" in fase di aggiornamento, iniziato con la riunione del 9 ottobre 2020.

Come concordato precedentemente per le vie brevi con i componenti dell'organismo valutatore, era stata trasmessa la versione 1.1. del documento relativo alla gestione della performance; tale documento, infatti, costituisce una seconda bozza condivisa con la Direzione Aziendale, che dovrà contenere nella stesura definitiva i due protocolli di applicazione per comparto e dirigenza.

La riunione ha avuto inizio alle ore 14,30 trattando **il punto all'ordine del giorno: Sistema di Misurazione e valutazione della Performance (SMVP) – Revisione e aggiornamento del Documento elaborato dopo la riunione del 23 novembre u.s.;**

A nome di tutto l'organismo valutatore, il Coordinatore OIV, Dr. Loiudice, ha presentato e condiviso con i presenti, una griglia contenente i criteri che informeranno la valutazione del documento in esame.

FONTE	Rif. testo	Note
DAL BOX LG DFP		
A. coerenza delle scelte operate dall'amministrazione		
a. con il quadro normativo vigente	ok	



FONTE	Rif. testo	Note
b. specifico contesto interno (organizzativo) ed	ok	
c. specifico contesto esterno (<i>policy</i> e <i>stakeholders</i>)		
B. modalità di misurazione e valutazione della <i>performance</i> organizzativa,		
a. corretta declinazione della dimensione temporale (orizzonte strategico pluriennale collegato alla dimensione di <i>outcome</i> e orizzonte annuale collegato alle unità di analisi della <i>performance</i> organizzativa illustrate al par. 4.1),		
b. le fonti e tipologie di indicatori (vedi par. 4.2),		
c. le modalità di raccordo con il ciclo del bilancio,		
d. i sistemi di rilevazione del grado di soddisfazione di cittadini e utenti adottati dall'amministrazione,		
e. la dettagliata descrizione di tutte le fasi del ciclo e		
f. la chiarezza dei ruoli attribuiti ai diversi soggetti nelle varie fasi illustrate nella precedente figura 2.		
C. In relazione alle modalità di misurazione e valutazione della <i>performance</i> individuale,		
a. parametri che compongono la <i>performance</i> individuale		
b. correttezza metodologica delle misure adottate (vedi par. 5.1), al processo della valutazione individuale		
c. chiarezza delle modalità con cui viene formulata la valutazione finale		
d. procedure di conciliazione a garanzia dei valutati.		
DALLE LG 23 ANAC		
A. Performance organizzativa		
Per la fase di definizione degli obiettivi, l'OIV valuta come i processi posti in essere all'amministrazione siano idonei a garantirne la rispondenza con i requisiti metodologici definiti dall'art. 5 del D.Lgs. n.150/2009.		
Per la fase della misurazione, l'OIV esprime una valutazione sull'adeguatezza dei monitoraggi intermedi posti in essere dall'amministrazione e della qualità dei dati utilizzati, tenendo conto del loro grado di tempestività e affidabilità (Allegato 1 sezione A).		
B. Performance individuale		
L'OIV esprime una valutazione sul processo relativo alla <i>performance</i> individuale.		
Per la fase di assegnazione degli obiettivi, l'OIV valuta lo svolgimento del processo, l'adeguatezza delle modalità di assegnazione degli obiettivi e la coerenza con le disposizioni del Sistema		
Con riferimento alla fase di valutazione, qualora conclusa alla		



FONTE	Rif. testo	Note
data di redazione della Relazione, l'OIV ne analizza lo svolgimento, l'adeguatezza delle modalità di comunicazione e l'esito, in termini di differenziazione dei giudizi.		
Inoltre, allo scopo di valutare il grado di condivisione del Sistema di misurazione e valutazione della <i>performance</i> individuale, l'OIV prende in considerazione l'avvio di eventuali procedure di conciliazione. L'OIV riferisce anche i risultati della – eventualmente svolta – indagine sul grado di condivisione del Sistema e sulla valutazione del “superiore gerarchico” ai sensi dell'art. 14, comma 5 del D.Lgs. n. 150/2009. Infine, per fornire un giudizio sull'impatto di tale Sistema sull'accrescimento delle competenze individuali, l'OIV valuta la congruità dei processi formativi e dei piani di miglioramento individuali adottati.		
Con riferimento all'applicazione dei sistemi premiali, l'OIV fornisce invece le proprie valutazioni in occasione del monitoraggio sull'applicazione degli strumenti di valutazione della <i>performance</i> individuale, da effettuarsi entro il 30 novembre (si veda il paragrafo 7).		
C. Processo di attuazione del ciclo della performance		
L'OIV valuta l'effettivo funzionamento del processo di misurazione e valutazione, con specifico riferimento a fasi, tempi e soggetti coinvolti. In particolare, l'OIV riferisce sull'adeguatezza della Struttura Tecnica Permanente in termini sia di risorse umane e finanziarie che di competenze professionali disponibili		
D. Infrastruttura di supporto		
L'OIV esprime una valutazione sull'adeguatezza dei sistemi informativi e informatici a supporto del funzionamento del ciclo della <i>performance</i> (Allegato 1 sezione D). In particolare, l'OIV riferisce sui sistemi utilizzati per la misurazione della <i>performance</i> , indicando il ruolo svolto a supporto di tale processo e il loro grado di diffusione presso le strutture dell'amministrazione. A tal proposito, l'OIV evidenzia casi di copertura parziale, dando specifica indicazione della loro estensione presso le sedi territoriali. Tra tali sistemi informativi, specifica rilevanza è data al sistema di controllo di gestione e al sistema di controllo strategico, nonché ai sistemi di contabilità generale e analitica. Infine, particolare attenzione viene dedicata alle modalità di interazione tra tali sistemi, al fine di verificare il grado di integrazione tra il ciclo di bilancio il ciclo della <i>performance</i> .		
F. Definizione e gestione degli standard di qualità		
L'OIV valuta il processo di gestione degli standard di qualità, con particolare riferimento alle misurazioni attuate dall'amministrazione per il controllo della qualità dei servizi erogati e alle modalità con cui sono state adottate le soluzioni organizzative per la gestione di reclami e delle <i>class action</i> .		



FONTE	Rif. testo	Note
Inoltre, L'OIV riferisce sull'entità in cui le summenzionate attività, abbiano influito sulla revisione degli standard (Allegato 1 sezione F).		
G. Utilizzo dei risultati del Sistema di misurazione e valutazione		
L'OIV esprime una valutazione sull'efficacia delle azioni poste in essere dall'amministrazione alla luce dei risultati conseguiti nel precedente ciclo della <i>performance</i> , analizzando l'effettiva utilità della misurazione della <i>performance</i> ai fini di un progressivo miglioramento della gestione. Nell'esprimere tale valutazione, elementi significativi possono derivare da modifiche apportate al processo di definizione del Piano, nonché dalle problematiche incontrate in sede di monitoraggio della <i>performance</i> . Per esempio, con riferimento alla Relazione sul funzionamento da redigere nel 2013, l'OIV esprime una valutazione sull'efficacia delle azioni poste in essere dall'amministrazione alla luce dell'andamento della gestione 2012 e di eventuali modifiche al processo di pianificazione e di definizione degli obiettivi 2013.		

Nel corso dell'esame del documento presentato, alla luce della griglia sopra rappresentata, emergono le seguenti osservazioni:

1. pag. 9: redigere un capitolo relativo agli stakeholder dell'istituto. (tali elementi possono essere desunti sia dal piano della performance, sia dalla relazione alla performance);
2. evidenziare il rapporto tra obiettivi pluriennali e annuali;
3. opportunità di integrare la scheda degli obiettivi pluriennali con colonne che riportino indicatori di riferimento e pesi; di qui verranno isolate le singole annualità declinate in seguito sulle strutture. (pag.14);
4. a parere dell'OIV sarebbe utile inserire una fonte dati di outcome, intesi come indicatori di impatto; in sostanza quali risultati si avranno in termini di salute;
5. inserire un capitolo a parte relativo alla partecipazione dell'istituto al progetto S. Anna di Pisa; tale fonte dati appare esterna e non autoreferenziale;
6. eliminare la griglia relativa al parere OIV sul sistema di valutazione e misurazione della performance, in quanto definita dalla legge e dalle disposizioni in materia e non;
7. pag. 38 - Azioni di miglioramento del SMVP: evidenziare come tale strumento sia dinamico e sempre suscettibile di modifiche, integrazioni e revisioni; la Direzione, infatti, entro la fine di ogni anno, può valutare la possibilità di sottoporre il documento a revisione, di adeguarlo a mutate esigenze normative e di gestione e, comunque, di migliorare il sistema.

Nel complesso, comunque, l'OIV apprezza il lavoro svolto e rinvia la valutazione del documento alla prossima seduta.



Istituto Zooprofilattico Sperimentale
del Lazio e della Toscana *M. Aleandri*

Alle ore 16.30, non essendovi altro da aggiungere, il Coordinatore, Dr. Michele Tancredi Loiudice, dichiara chiusa la seduta, fissando la data del prossimo incontro al 15 gennaio 2021 alle 14.30.

Roma, 15 dicembre 2020

Dr. Michele Tancredi Loiudice (Coordinatore);

Dr. Massimo Tarantino (Componente);

Dott.ssa Isabella Nunziati, estensore verbale

