



Direzione/Ufficio: Osservatorio Epidemiologico

Alla c.a

Area Prevenzione e
Promozione della Salute
Direzione Regionale Salute e Politiche Sociali
Regione LAZIO
Via R.R. Garibaldi 7
00145 ROMA

IZSLI
PROT_PROTOCOLLO GENERALE
2-Partenza
Numero Protocollo: 0003969/17
Data Protocollo: 24/03/2017

Oggetto: relazione 2014-2016 relativa all'extrapiano regionale sul monitoraggio sulla presenza dell'esaclorocicloesano nella valle del fiume Sacco.

Si trasmette rapporto sui risultati delle attività condotte nel periodo 2014-2016, in applicazione dell'extrapiano regionale relativo al monitoraggio sulla presenza dell'esaclorocicloesano nelle matrici di origine animale e destinate all'alimentazione animale prodotte nella valle del fiume Sacco.

Distinti saluti.

Il Dirigente

(Dott.ssa Paola Scaramozzino)

Il responsabile del procedimento
Dr. Marcello Sala
email marcello.sala@izslt.it
tel + 39 06 79099473

**Extrapiano regionale relativo al monitoraggio sulla presenza dell'esaclorocicloesano nelle matrici di origine animale e destinate all'alimentazione animale prodotte nella valle del fiume Sacco.
Report dei risultati 2014-2016**

Metodologia e fonte dati

I dati utilizzati per la produzione del presente rapporto, sono stati estratti dagli archivi informatici dell'IZSLT, contenenti gli esiti analitici consolidati relativi alle attività condotte nelle ASL ROMA 5 (ex Roma G) e Asl di Frosinone nel periodo 1 gennaio 2014 . 31 dicembre 2016 nell'ambito dell'extrapiano regionale monitoraggio sulla presenza dell'esaclorocicloesano nelle matrici di origine animale e destinate all'alimentazione animale prodotte nella valle del fiume Sacco.

Sintesi dei risultati

Nell'ultimo triennio, in seguito alla articolazione differenziata dei controlli basati sul rischio pregresso di contaminazione delle aree A e B nonché in funzione della matrice e dell'indirizzo produttivo delle specie animali allevate nelle aziende zootecniche, sono state sottoposte a controllo al latte di massa bovino-bufalino 103 aziende nel 2014, 72 nel 2015 e 61 nel 2016.

Su base annuale sono state individuate rispettivamente 2 (1,9%), 3 (4,1%) e 3 (4,9%) aziende con almeno un controllo nel quale è stata rilevata presenza di beta-esaclorocicloesano. Nel triennio, complessivamente, sono state individuate 6 aziende positive [4 in area A (3 Bovine – 1 bufalina) e 2 in area B (1 Bovina – 1 Bufalina)], in ragione del fatto che 1 azienda bovina (area A) ed 1 bufalina (area B) sono risultate positive sia nel 2015 sia nel 2016. 1 solo allevamento bufalino sito nel comune di Ceccano (Area B) ha mostrato almeno un controllo con livelli di contaminazione del latte superiori al limite di conformità sia nel 2015 sia nel 2016.

Complessivamente, a fronte di 609 singoli controlli sul latte di massa eseguiti nel triennio, 13 (2%) hanno mostrato presenza di contaminazione, 6 (0,9%) dei quali rilevati in una singola azienda bufalina di Ceccano con livelli di beta-HCH superiori al limite di conformità.

Relativamente alle specie ovina e caprina, sono state sottoposte a controllo al latte di massa 33 aziende nel 2014, 34 nel 2015 e 32 nel 2016. Nelle tre annualità sono state individuate rispettivamente 1 (3%), 2 (5,9%) e 2 (6,2%) aziende con almeno un controllo nel quale è stata rilevata presenza di beta-esaclorocicloesano. Tra queste aziende positive (3 in area A e 2 in area B), 1 solo allevamento ovino sito nel comune di Paliano (Area A) ha mostrato almeno un controllo con livelli di contaminazione del latte superiori al limite di conformità nel 2015.

Complessivamente, a fronte di 296 singoli controlli sul latte ovino eseguiti nel triennio, 11 (3,7%) hanno mostrato presenza di contaminazione, 1 (0,3%) dei quali rilevato in una singola azienda di Paliano con livelli di beta-HCH superiori al limite di conformità.

Sono state infine sottoposte a controlli analitici sui foraggi aziendali (materie prime per la produzione di foraggi aziendali, fieni, erba) 36 aziende nel 2014, 34 nel 2015 e 31 nel 2016.

Nelle tre annualità sono state individuate rispettivamente 2 (5,5%), 0 e 2 (6,4%) aziende con almeno un controllo nel quale è stata rilevata presenza di beta-esaclorocicloesano. In nessuna di tali aziende positive, tutte in Area A, sono stati rilevati livelli di contaminazione superiori al limite di conformità.

Complessivamente, a fronte di 156 singoli controlli su foraggi eseguiti nel triennio, 5 (3,2%) hanno mostrato presenza di contaminazione da BETA-HCH, nessuno dei quali a livelli superiori al limite di conformità.

Si rileva, tuttavia, una criticità principale relativa alla ridotta numerosità delle aziende bovine-bufaline ed ovi-caprine testate su base annuale rispetto all'atteso nel triennio 2014-2016, in particolare nell'Area B definita dall'extrapiano regionale.

Conclusioni

Alla luce delle evidenze ottenute nel corso del periodo di applicazione dell'extrapiano regionale 2014-2016, i trend epidemiologici osservati sulle matrici oggetto di analisi per esaclorocicloesano sono risultati favorevoli e tali da prefigurare una progressiva riduzione del rischio di contaminazione nelle matrici di origine animale ed in quelle destinate all'alimentazione animale prodotte nella valle del fiume Sacco.

La rilevazione di livelli di contaminazione superiori al limite di conformità è risultata sporadico-occasionale nel latte di massa (1 azienda bufalina ed 1 azienda ovi-caprina). Nessuna non conformità è stata rilevata nei foraggi aziendali.

Si segnala, infine, che la ridotta proporzione di aziende testate rispetto all'atteso, in particolare nell'Area B, potrebbe aver determinato nel triennio 2014-2016 una riduzione della sensibilità complessiva del sistema di monitoraggio dell'esposizione delle aziende alla contaminazione.

Raccomandazioni

Il quadro epidemiologico consolidato al termine del 2016 depone per una stabile e sostanziale, seppur non completa, efficacia delle misure di mitigazione dell'esposizione sin qui adottate e consente una semplificazione dell'articolazione dei controlli su base territoriale nonché una riduzione dell'intensità (periodicità) del monitoraggio.

Tuttavia, sussistono indicatori di persistente esposizione al rischio di contaminazione, rappresentati da sporadici casi di non conformità nel latte e dalla presenza di contaminazione inferiore ai limiti di legge, seppur a bassa incidenza, sia nella matrice latte sia nei foraggi.

Tali evidenze, nonché la criticità connessa alla ridotta proporzione di aziende testate su base annuale, soprattutto nell'Area B, suggeriscono il mantenimento di un adeguato livello di monitoraggio e di una efficace e commisurata gestione del rischio di contaminazione e dell'esposizione nel breve-medio termine. In questo senso, si ritiene che il monitoraggio basato sul rischio delle aziende eventualmente

non controllate nel triennio debba essere oggetto di specifica programmazione nel prossimo extrapiano regionale.

Appendice

Sono riportati in forma tabellare e grafica i risultati di dettaglio relativamente agli esiti dei controlli svolti nel periodo 2014-2016 :

1. Numero di aziende bovine-bufaline testate al latte di massa, per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio
2. Numero di controlli analitici sul latte di massa effettuati nelle aziende bovine-bufaline per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio
3. Numero di aziende Oci.caprine testate al latte di massa, per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio
4. Numero di controlli analitici effettuati sul latte di massa nelle aziende ovi-caprinem per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio
5. Numero di aziende testate sulla matrice “foraggio”, per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio
6. Numero di controlli analitici effettuati nelle aziende sulla matrice “foraggio”, per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio

Figura 1. Aziende presenti in base alla specie allevata, aziende testate per beta-HCH al Latte di massa nell’ambito dell’extrapiano regionale, aziende con presenza del contaminante, aziende con almeno un controllo non conforme nel periodo 2014-2016 nella valle del fiume sacco,

Appendice

1. Numero di aziende bovine-bufaline testate al latte di massa, per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio

ASL	AREA – Extrapiano	Comune	2014			2015			2016			
			Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	
O107	A	COLLEFERRO	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
	A	GAVIGNANO	10	0	0	10	0	0	8	0	0	
	A	MONTELANICO	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
	A	SEGNI	14	1	0	14	0	0	11	0	0	
O112	A	ANAGNI	43	0	0	19	0	0	15	0	0	
	B	CASTRO DEI VOLSCI	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
	B	CECCANO	5	0	0	5	1	1	4	1	1	
	B	CEPRANO	3	0	0	3	0	0	3	0	0	
	B	FROSINONE	8	0	0	5	1	0	5	0	0	
	A	MOROLO	7	0	0	6	0	0	6	0	0	
	A	PALIANO	5	0	0	2	1	0	2	1	0	
	B	PATRICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	SGURGOLA	2	1	0	2	0	0	2	0	0	
	A	SUPINO	1	0	0	1	0	0	1	1	0	
			Area A O107	28	1	0	28	0	0	23	0	0
			Area B O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Totale O107	28	1	0	28	0	0	23	0	0
			Area A O112	58	1	0	30	1	0	26	2	0
			Area B O112	17	0	0	14	2	1	12	1	1
			Totale O112	75	1	0	44	3	1	38	3	1
			Totale area A	86	2	0	58	1	0	49	2	0
		Totale Area B	17	0	0	14	2	1	12	1	1	
		Totale A+B	103	2	0	72	3	1	61	3	1	

2. Numero di controlli analitici sul latte di massa effettuati nelle aziende bovine-bufaline per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio

ASL	AREA – Extrapiano	Comune	2014			2015			2016			
			Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	
O107	A	COLLEFERRO	6	0	0	6	0	0	4	0	0	
	A	GAVIGNANO	24	0	0	24	0	0	22	0	0	
	A	MONTELANICO	4	0	0	4	0	0	5	0	0	
	A	SEGNI	35	1	0	33	0	0	30	0	0	
O112	A	ANAGNI	84	0	0	52	0	0	53	0	0	
	B	CASTRO DEI VOLSCI	1	0	0	2	0	0	0	0	0	
	B	CECCANO	14	0	0	16	2	2	10	5	4	
	B	CEPRANO	5	0	0	6	0	0	6	0	0	
	B	FROSINONE	13	0	0	22	1	0	20	0	0	
	A	MOROLO	18	0	0	20	0	0	23	0	0	
	A	PALIANO	13	0	0	14	1	0	14	1	0	
	B	PATRICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	SGURGOLA	4	1	0	6	0	0	7	0	0	
	A	SUPINO	3	0	0	2	0	0	4	1	0	
			Area A O107	69	1	0	67	0	0	61	0	0
			Area B O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Totale O107	69	1	0	67	0	0	61	0	0
			Area A O112	122	1	0	94	1	0	101	2	0
			Area B O112	33	0	0	46	3	2	36	5	4
			Totale O112	155	1	0	140	4	2	137	7	4
			Totale area A	191	2	0	161	1	0	162	2	0
		Totale Area B	33	0	0	46	3	2	36	5	4	
		Totale A+B	224	2	0	207	4	2	198	7	4	

3. Numero di aziende Ovi-caprine testate al latte di massa, per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio

ASL	AREA – Extrapiano	Comune	2014			2015			2016			
			Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	
O107	A	COLLEFERRO	2	0	0	2	0	0	2	0	0	
	A	GAVIGNANO	9	0	0	9	0	0	11	0	0	
	A	MONTELANICO*	4	0	0	4	0	0	4	0	0	
	A	SEGNI	8	1	0	7	0	0	6	0	0	
O112	A	ANAGNI	3	0	0	4	0	0	2	1	0	
	B	CASTRO DEI VOLSCI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B	CECCANO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B	CEPRANO**	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
	B	FROSINONE***	3	0	0	3	1	0	3	1	0	
	A	MOROLO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	PALIANO	1	0	0	2	1	1	1	0	0	
	B	PATRICA	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
	A	SGURGOLA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	SUPINO	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
			Area A O107	23	1	0	22	0	0	23	0	0
			Area B O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Totale O107	23	1	0	22	0	0	23	0	0
			Area A O112	5	0	0	7	1	1	4	1	0
			Area B O112	5	0	0	5	1	0	5	1	0
			Totale O112	10	0	0	12	2	1	9	2	0
			Totale area A	28	1	0	29	1	1	27	1	0
		Totale Area B	5	0	0	5	1	0	5	1	0	
		Totale A+B	33	1	0	34	2	1	32	2	0	

4. Numero di controlli analitici effettuati sul latte di massa nelle aziende ovi-caprine per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio

ASL	AREA – Extrapiano	Comune	2014			2015			2016			
			Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	
O107	A	COLLEFERRO	6	0	0	5	0	0	3	0	0	
	A	GAVIGNANO	25	0	0	27	0	0	28	0	0	
	A	MONTELANICO	7	0	0	9	0	0	9	0	0	
	A	SEGNI	20	1	0	18	0	0	12	0	0	
O112	A	ANAGNI	8	0	0	6	0	0	5	1	0	
	B	CASTRO DEI VOLSCI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B	CECCANO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B	CEPRANO	7	0	0	4	0	0	4	0	0	
	B	FROSINONE	19	0	0	20	5	0	21	3	0	
	A	MOROLO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	PALIANO	2	0	0	3	1	1	2	0	0	
	B	PATRICA	8	0	0	4	0	0	3	0	0	
	A	SGURGOLA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	SUPINO	3	0	0	4	0	0	4	0	0	
			Area A O107	58	1	0	59	0	0	52	0	0
			Area B O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Totale O107	58	1	0	59	0	0	52	0	0
			Area A O112	13	0	0	13	1	1	11	1	0
			Area B O112	34	0	0	28	5	0	28	3	0
			Totale O112	47	0	0	41	6	1	39	4	0
			Totale area A	71	1	0	72	1	1	63	1	0
		Totale Area B	34	0	0	28	5	0	28	3	0	
		Totale A+B	105	1	0	100	6	1	91	4	0	

5. Numero di aziende testate sulla matrice “foraggio”, per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio

ASL	AREA – Extrapiano	Comune	2014			2015			2016			
			Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	Aziende Esaminate	Aziende con presenza	Di cui aziende non conformi	
O107	A	COLLEFERRO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	GAVIGNANO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	MONTELANICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	SEJNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
O112	A	ANAGNI*	13	2	0	15	0	0	13	1	0	
	B	CASTRO DEI VOLSCI	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
	B	CECCANO	2	0	0	4	0	0	4	0	0	
	B	CEPRANO	3	0	0	2	0	0	0	0	0	
	B	FALVATERRA	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
	B	FROSINONE	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	A	MOROLO	7	0	0	6	0	0	6	0	0	
	A	PALIANO	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
	B	POFI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B	PATRICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	SGURGOLA	4	0	0	3	0	0	3	1	0	
	A	SUPINO	3	0	0	2	0	0	2	0	0	
			Area A O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Area B O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Totale O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Area A O112	28	2	0	27	0	0	25	2	0
			Area B O112	8	0	0	7	0	0	6	0	0
			Totale O112	36	2	0	34	0	0	31	2	0
			Totale area A	28	2	0	27	0	0	25	2	0
			Totale Area B	8	0	0	7	0	0	6	0	0
		Totale A+B	36	2	0	34	0	0	31	2	0	

6. Numero di controlli analitici effettuati nelle aziende sulla matrice “foraggio”, per anno di attività, aggregate per comune, asl ed area di rischio

ASL	AREA – Extrapiano	Comune	2014			2015			2016			
			Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	Controlli totali	Controlli con presenza	Di cui Controlli non conformi	
O107	A	COLLEFERRO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	GAVIGNANO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	MONTELANICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	SEJNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
O112	A	ANAGNI	20	2	0	26	0	0	28	2	0	
	B	CASTRO DEI VOLSCI	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
	B	CECCANO	3	0	0	8	0	0	4	0	0	
	B	CEPRANO	3	0	0	2	0	0	0	0	0	
	B	FALVATERRA	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
	B	FROSINONE	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	A	MOROLO	7	0	0	6	0	0	6	0	0	
	A	PALIANO	2	0	0	3	0	0	2	0	0	
	B	POFI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	B	PATRICA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	A	SGURGOLA	5	0	0	8	0	0	10	1	0	
	A	SUPINO	3	0	0	2	0	0	2	0	0	
			Area A O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Area B O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Totale O107	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			Area A O112	37	2	0	45	0	0	48	3	0
			Area B O112	9	0	0	11	0	0	6	0	0
			Totale O112	46	2	0	56	0	0	54	3	0
			Totale area A	37	2	0	45	0	0	48	3	0
			Totale Area B	9	0	0	11	0	0	6	0	0
		Totale A+B	46	2	0	56	0	0	54	3	0	

Figura 1. Aziende presenti in base alla specie allevata, aziende testate per beta-HCH al Latte di massa nell'ambito dell'extrapiano regionale, aziende con presenza del contaminante, aziende con almeno un controllo non conforme nel periodo 2014-2016 nella valle del fiume sacco,

